

## ਅਪੀਲੀ ਸਿਵਲ

ਬੀਫੇਰ ਕਪੂਰ ਅਤੇ ਸੇਨੀ ਜੇ.

ਗੁਰਚਰਨ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਮੁਦਈ-ਅਪੀਲੈਂਟਸ

ਬਨਾਮ

ਸੂਬੇਦਾਰ ਸਾਵਨ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਬਚਾਅ ਪੱਖ - ਜਵਾਬਦੇਹ।

1948 ਦੀ ਨਿਯਮਤ ਦੂਜੀ ਅਪੀਲ ਨੰ. 436.

*ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਕੋਡ (1908 ਦਾ ਐਕਟ V)—ਸੈਕਸ਼ਨ 100 ਅਤੇ ਆਰਡਰ 41 ਨਿਯਮ 33—ਲੋੜ ਦਾ ਸਵਾਲ—ਕੀ ਤੱਥ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣਾ—ਆਰਡਰ 41 ਨਿਯਮ 33 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪੀਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ—ਸੰਪੱਤੀ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਐਕਟ (1882 ਦਾ IV) ਅਤੇ ਧਾਰਾਵਾਂ 92—ਸਹਿ-ਮੈਰਗੇਗਰ ਰੀਡੀਮਿੰਗ ਸੰਪੱਤੀ—ਮੈਰਗੇਜ ਦੀ ਥਾਂ 'ਤੇ ਅਜਿਹੇ ਸਹਿ-ਮਾਰਟਗੇਗਰ ਦੀ ਅਧੀਨਗੀ।*

ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਲੋੜ ਦਾ ਸਵਾਲ ਇੱਕ ਤੱਥ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਸਬੂਤਾਂ 'ਤੇ ਖੋਜ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਇਸ ਨੂੰ ਦੂਜੀ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ,

ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਕੋਡ ਦੇ ਆਰਡਰ 41, ਨਿਯਮ 33 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਅਪੀਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵੀ ਡਿਕਰੀ ਪਾਸ ਕਰਨ ਅਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ ਜੋ ਪਾਸ ਜਾਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਸਾਰਿਆਂ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਜਾਂ ਧਿਰਾਂ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਅਜਿਹੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਜਾਂ ਧਿਰਾਂ ਨੇ ਅਪੀਲ ਜਾਂ ਕ੍ਰਾਸ-ਇਤਰਾਜ਼ ਦਾਇਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ।

ਮੰਨਿਆ, ਕਿ ਸੰਪੱਤੀ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 91 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਸਹਿ-ਮਾਰਟਗੇਗਰ (ਅਤੇ ਮੁਦਈ ਸਹਿ-ਮਾਰਟਗੇਗਰ ਹੁਣ) ਮੈਰਗੇਜ ਦੀ ਸਾਰੀ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਕੇ ਸਾਰੀ ਗਿਰਵੀਨਾਮਾ ਨੂੰ ਰੀਡੀਮ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ 2ਵੇਂ ਗਿਰਵੀਨਾਮੇ ਦੀ ਥਾਂ 'ਤੇ ਸਬਰੋਗੇਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਉਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 60 ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਪਣਾ ਹਿੱਸਾ ਨਹੀਂ ਛੁਡਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਸੰਪੱਤੀ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕਸਟਮਰੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। .

ਬਿਸ਼ਨ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਨਾਥੂ (1), ਅਤੇ ਸਰ ਹਰੀ ਸੰਕਰ ਪਾਲ ਬਨਾਮ ਅਨਾਥ ਨਾਥ ਮਿੱਤਰ (2), 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ।

ਸ੍ਰੀ ਹੰਸ ਰਾਜ ਭੱਲਾ, ਵਧੀਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, ਮਿਤੀ 6 ਮਾਰਚ, 1948, ਸ੍ਰੀ ਸਲਾਹੁਦ ਦੀਨ ਹਨੀਫ, ਸਬ-ਜੱਜ, ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, ਮਿਤੀ 28 ਫਰਵਰੀ 1947 ਨੂੰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਦੂਸਰੀ ਅਪੀਲ। ਫੀਲਡ ਨੰਬਰ 277 ਅਤੇ 725 ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ 1/3 ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ। ਉਜਾਗਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਗਿਰਵੀਨਾਮਾ ਕੇਵਲ 3,802 ਰੁਪਏ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਵਿਚਾਰਨ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਲੋੜ ਲਈ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਕਿਉਂਕਿ ਦੋ ਖੇਤਰਾਂ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਪੁਰਸ਼ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਤਿਹਾਈ ਹਿੱਸੇ ਸਬੰਧੀ ਮੁਕੱਦਮਾ ਵੀ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਲੋੜ ਸਾਬਤ ਨਹੀਂ ਹੋਈ, ਉਸ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਐਡਜਸਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਖਾਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਜਿਸ ਮੁਕੱਦਮੇ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਲੋੜ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਉਹ ਵਿਚਾਰ ਦੇ 2/3 ਹਿੱਸੇ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ, ਇਸਲਈ, ਵਜਾਗਰ

ਸਿੰਘ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਿਆ, ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮਿਆਦ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਇਸਲਈ ਮੁਦਈ ਉਸ ਕੋਲ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਗਈ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ 2/3 ਹਿੱਸੇ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਲੈਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ, ਸਿਵਾਏ ਖੇਤ ਨੰ. 725 ਰੁਪਏ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ 'ਤੇ। 3,802 ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਜਾਗਰ ਸਿੰਘ ਕੋਲ 2/3 ਹਿੱਸੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਲਈ ਫੀਲਡ ਨੰਬਰ 725 ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ 2/3 ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਫ਼ਰਮਾਨ 3,802 ਰੁਪਏ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ 'ਤੇ ਪਾਸ ਹੋਇਆ ਹੈ।

2. ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਨੰਬਰ 2 ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਗਿਰਵੀਨਾਮਾ 2,250 ਰੁਪਏ ਸੀ, ਪਰ ਇਹ ਸਿਰਫ 1,830 ਰੁਪਏ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਵਿਚਾਰ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਲੋੜ ਲਈ ਸਾਬਤ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਮੈਰਗੇਜ ਨੂੰ ਵੱਖ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪਰ ਕਿਉਂਕਿ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ 'ਤੇ ਫੀਲਡ ਨੰਬਰ 3130, 3141, 3151, 3152, 3204 ਅਤੇ 3207 ਦੇ 2/3 ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਲਈ ਮੁਦਈ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਰੁ. 1,830 ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਤੇ ਫ਼ਰਮਾਨ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

3. ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਨੰਬਰ 3 ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਗਿਰਵੀਨਾਮਾ 1,200 ਰੁਪਏ ਸੀ, ਪਰ ਵਿਚਾਰ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਲੋੜ ਸਿਰਫ 60 ਰੁਪਏ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸਾਬਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ 'ਰੁਪਏ' ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ 'ਤੇ ਖੇਤਰ ਨੰਬਰ 745, 749, 754 ਅਤੇ 765 ਵਿੱਚ 2/3 ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਲਈ ਮੁਦਈ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ 60 ਰੁਪਏ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਤੇ ਇੱਕ ਫ਼ਰਮਾਨ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

4. ਜਵਾਲਾ ਸਿੰਘ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਗਿਰਵੀਨਾਮਾ 2,730 ਰੁਪਏ ਸੀ। ਵਿਚਾਰ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਲੋੜ ਰਹੀ ਹੈ 2,072 ਰੁਪਏ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸਾਬਤ ਹੋਇਆ। ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਨਜਿੱਠਣ ਵੇਲੇ, ਫੀਲਡ ਨੰਬਰ 3125, 3126, 3219, 3145, 3221 ਵਿੱਚ 2/3 ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਲਈ ਮੁਦਈ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ, 2072 ਰੁਪਏ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ 'ਤੇ ਇੱਕ ਫ਼ਰਮਾਨ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

5. ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਨੰ. 5 ਅਤੇ 6 ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਗਿਰਵੀਨਾਮਾ 400 ਰੁਪਏ ਸੀ। ਪਰ ਵਿਚਾਰ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਲੋੜ 380 ਰੁਪਏ ਲਈ ਸਾਬਤ ਹੋਈ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਮੁਦਈ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਫੀਲਡ ਨੰਬਰ 829 ਵਿੱਚ 2/3 ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਲਈ ਮੁਦਈ ਨੰਬਰ 5 ਅਤੇ 6 ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ 380 ਰੁਪਏ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ 'ਤੇ ਇੱਕ ਫ਼ਰਮਾਨ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਖਰਚੇ ਚੁੱਕਣ ਲਈ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਸੁਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ।

ਅਮਰ ਚੰਦ ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰੀ, ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ।

#### ਜਜ਼ਮੈਂਟ

ਕਪੂਰ, ਜੇ. - ਇਹ 6 ਮਾਰਚ, 1948 ਨੂੰ ਕੰਟਰੋਲ ਸਕਾਰਾਤਮਕ, ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਦੇ ਲੋਕ ਅਤੇ ਫ਼ਰਮਾਨ ਨੂੰ ਮੁਦਈ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ, ਨੇ ਮੁਦਈ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਫ਼ਰਮਾਨ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਹੇਠਲੀ ਜ਼ਮੀਨੀ ਸੇਧ ਨੂੰ ਸੋਧਿਆ ਸੀ।

ਮੁਦਈ ਅਤੇ ਡਿਫੈਂਡਟ ਨੰਬਰ 7 ਦੇ ਪਿਤਾ ਵੱਸਣ ਸਿੰਘ ਨੇ ਪੰਜਵੀਂ ਪ੍ਰਾਪਤੀ-

(1) 8 ਜੁਲਾਈ 1941 ਨੂੰ ਇੱਕ ਡੋਕੂਮੈਂਟ EXH. D 9 ਦੁਆਰਾ 2,250 ਰੁਪਏ ਲਈ ਸਾਵਨ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ।

(2) 14 ਦਸੰਬਰ, 1942 ਨੂੰ ਇੱਕ Exh. D .12 ਕੀਮਤ 2,730 ਰੁਪਏ ਲਈ ਜੇਵਾਲਾ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ।

(3) 9 ਅਪ੍ਰੈਲ 1943 ਨੂੰ Exh. D। 38 ਕੀਮਤ 1200 ਰੁਪਏ ਲਈ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ।

(4) ਅਤੇ (5) ਜਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਇਸ ਅਪੀਲ ਦੇ ਸਬਜੇਕਟ ਮੈਂਟਰ ਨਹੀਂ ਹਨ । ਮੈਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਕਰਾਂਗਾ। 12 ਮਾਰਚ 1934 ਨੂੰ ਸਕਣ ਸਿੰਘ ਨੇ ਬਗੀਚਾ ਰੱਖਿਆ। ਨਿਹਾਲ ਉਜਾਗਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ

ਇੱਕ ਟੁਕੜਾ 5,000 ਰੁਪਏ ਵਿੱਚ EXH. D. ਡੀ. 1 ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ 22 ਫਰਵਰੀ 1943 ਨੂੰ ਉਸ ਨੇ ਸੰਤਾ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਬੰਤਾ ਸਿੰਘ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ 400 ਰੁਪਏ ਵਿੱਚ EXH. D. ਡੀ. 4 ਦੁਆਰਾ ਗਰਵੀ ਰੱਖ ਲਿਆ। .

ਸਿੱਖਅਤ ਅਕਾਲੀਆਂ ਨੇ ਸੁਣਾਇਆ ਕਿ ਸਾਵਨ ਸਿੰਘ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਗਿਰਾਵੀਮਾ ਸਿੱਧ 2,2,50 ਵਿਚਾਰਾਂ ਅਤੇ ਲੋੜਾਂ ਲਈ ਸੀ। 14 ਦਸੰਬਰ, 1942 ਨੂੰ ਖੇਡਵੀਨਾਮੇ ਦੇ ਪਿੰਡ ਵਿੱਚ, ਉਸ ਨੇ ਹੁੜਿਆ। 2,64 ਲੋੜੀਂਦੇ ਲਈ 2,64 ਲੋੜੀਂਦੇ ਲਈ ਅਤੇ ਸਕਾਰਾਤਮਕ ਜਿੱਤ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ, 9 ਅਪ੍ਰੈਲ 19 ਅਪ੍ਰੈਲ 1943 ਨੂੰ ਸੱਚ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ। 60 ਲੋੜੀਂਦੇ ਸਨ। ਦੇ ਬੰਕਕਾਂ ਦੇ ਇਲਾਕੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਂਤੀ ਕੋਲ ਕੋਲ ਪਹੁੰਚ ਗਈ ਹੈ। ਮੁਦਈ ਖੇਜ ਦੇ ਨੇਤਾਵਾਂ ਨੇ ਮੈਦਾਨ ਵਿੱਚ ਜਿੱਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤਾ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਦਾ ਇੱਕ ਸਵਾਲ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿੰਤੂਆਂ ਵਿੱਚ ਕਿੰਤੂ-ਪ੍ਰੰਤੂ ਕਿੰਤੂ-ਪ੍ਰੰਤੂ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਵਿਧਾਨ ਆਰ, ਇਸ ਲਈ ਮੁਦਈ ਅਤੇ ਬੱਚੇ ਦੇ ਆਪਣੇ, 7 'ਤੇ ਪਾਬੰਦ ਹੋ ਨਿੱਬੜਦਿਆਂ ਸ਼ਾਂਤਮਈਆਂ ਦੇ ਸੱਤਾਧਾਰੀ ਲੜਾਈ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੇ ਨਤੀਜੇ।

ਉਨ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਿੰਘ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਨੂੰ ਹੋਰ ਉੱਚਾ ਚੁੱਕਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ੍ਰੀ ਅਕਾਲ ਚਲਾਣਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ। ਇਸਦੇ ਉਲਟ ਹੈ। ਸੰਪੱਤੀ ਦੇ ਤਬਦਲੇ ਜਗਤ ਦੀ ਗੱਲ ਸੁਣਨ ਦਾ ਵਚਨ ਵੀ 91 ਜੱਥੇ ਨੇ ਕਿ "ਕੋਲ ਉੱਤਮਰਿਮ ਸੰਚਾਲਨ ਵਾਲੇ ਗਰਵੀਨ ਵਾਲੇ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ) ਗਿਰਵੀ ਸ਼ਾਂਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਕਾਇਲ ਹੈ, ਉਸ 'ਤੇ ਚਾਰਜ ਹੈ, ਜਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਹੈ। ਵਿੱਚ ਹੈ। "ਮੈਰਗੇਜ ਨੂੰ ਰੀਡੀਮ ਕਰ ਹੈ। ਟਰਾਂਸਫਾਰਮਰ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਲੰਬੀ ਦੀ ਘਟਨਾ 92 ਅੱਗੇ ਲੰਘਦੀ ਹੈ। ਸਮਝੌਤਾ ਬੋਲਦੇ ਹੋਏ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣ ਕੇ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰਵੀਨਾਮੇ ਦੇ ਦੇਸ਼ੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਨੇਤਾ 'ਤੇ ਤਿੰਨ ਦਾ ਛੁਟਕਾਰਾ ਦੇਣ ਦਾ ਹੱਕ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਗਰਵੀ ਟੰਗਣ ਦੀ ਗੱਲ ਸੁਣਦਾ ਹੈ। ਸ੍ਰੀ ਏ.ਸੀ. ਹਿਤੈਰੀ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਦਲੀਲ ਹੇਠਲੀ ਕਿਲ੍ਹੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਂਤੀ ਕਾਇਮ ਹੋਏ ਅਤੇ ਫਰਮਾਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਮੁਦਈ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਮੰਨਦਾ ਹੈ ਕਿ ਤੁਹਾਡੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਫਰਮਾਨ ਸਥਾਪਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਉਹ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ 2/3 ਸਥਾਨਾਂ ਦੇ ਸਥਾਨਾਂ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਲੈ ਕੇ ਜਾਣੇ ਸਨ ਕਿ- ਖਾਸ ਵਿਚਾਰਾਂ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ।

ਹੁਣ ਤੱਕ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਰਿਵਾਜੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਮੁਕਤੀ ਦਾ ਇੱਕ 2/3 ਸਥਾਨ ਹੈ ਜੇ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਦਾ ਹੱਲ ਹੈ। . ਟਰਾਂਸਫਰ ਸ਼ਾਨਦਾਰ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਜਗਤ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 91 ਦੇ ਅੱਗੇ ਇੱਕ ਸਹਿ-ਮੈਰਗੇਗਰ—ਅਤੇ ਮੁਦਈ ਹੁਣ ਸਹਿ-ਮੈਰਗੇਗਰ ਹਨ-ਮੈਰਗੇਜ ਅਤੇ ਬਹੁਤ ਹੀ ਵੱਡੇ ਕਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਡਰਾਗੋ ਅਤੇ ਡਰੇਜ਼ ਡਰਾਮੇਟਰਾਂ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਦੀ ਜਗ੍ਹਾ 'ਤੇ ਸਬਰੋਟ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ। ਉਸ ਦੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਦੇ ਸ. 60 ਦੇ ਰਚਨਾ ਭਾਗ ਛੁਡਾਉਣਾ। ਸੰਪੱਤੀ ਦੇ ਤਬਦਲੇ ਜਵਾਨੀ ਦੀ ਇਹ ਕਸਟਮਰੀ ਮੱਤ ਦੇ ਪ੍ਰਧਾਨਾਂ ਦੀ ਚੜ੍ਹਾਈ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਨਿਪਟਾਰਾ ਹੋਣਾ ਤੈਅ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਮੁਦਈ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੱਤਾਧਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਤੈਅ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਦੀ ਮੰਗ ਹੈ। ਆਰਡਰ 41, ਨਿਯਮ 3 ਦੇ ਵੀ ਅੱਗੇ , ਲੋਕੀ 3 ਨੂੰ ਕੋਈ ਹੁਕਮ ਦੇਣਾ ਕੋਈ ਹੁਕਮ ਦੇਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ ਜਾਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਪਾਸ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਕੋਈ ਜਵਾਬ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ। ਜਾ ਦੀਪ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਨੇਤਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਜਾਂ ਨੇਤਾ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਨਹੀਂ ਕਰਾਸ-ਇਤਜ਼ਾਰ ਹੈ। ਉਚਿਤ ਫਰਮਾਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਵਿੱਚ ਧਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੀਪੱਤੀ ਤਬਦਲੇ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਕੇਂਦਰ ਸੀ, ਕਿ ਮੁਦਈ ਗਰਵੀਨਾਮੇ ਦੇ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਵੱਡੇ ਸੰਕਲਪ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨੂੰ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ। ਅੰਤਰ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਹੁਕਮੀ ਉੱਤਰੀ ਨੇ

ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਦੁਰਘਟਨਾ ਪਰਚੀ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਨੇਤਾ ਪ੍ਰੋ ਦੀ ਧਾਰਾ 152 ਦੇ ਅੱਗੇ ਠੀਕ ਹੋ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ, ਸਥਿਰ ਸਥਿਰ ਸੰਚਾਲਨ ਨਾਲ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਫ਼ਰਮਾਨ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਦੀ ਘਟਨਾ 91 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨਾਲ ਹੈ। ਗਰਵੀਵੀ ਦੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਦੇ ਮੁੱਖ ਨੇਤਾਵਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਨਾਮ ਇੱਕ ਹੈ, ਅਤੇ ਆਉਟ ਬਿਸ਼ਨ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਨਯੂ ਨੂੰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਕਿਨਾਰੇ ਪਰਚੀ ਨੂੰ "ਅੱਗੇ ਦੀ ਜਿੱਤ 'ਤੇ" ਠੀਕ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਫ਼ਰਮਾਨ ਸੀ. .

ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਹਰੀ ਸੰਕਰ ਪਾਲ ਬਨਾਮ ਅਥਾਰਥਾਨਟ (1) 1949 ਕਾਸੀਆਰ 33 ਵਿੱਚ ਫੈਡਰਲ ਸਿੱਧੇ ਨੇਡਰ 41, 33 ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਲੋਕ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਉੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਪਾਸ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਦੇ ਹਨ। ਤੁਹਾਡੇ ਫ਼ਰਮਾਨ ਨੂੰ ਸੋਧਿਆ ਸੀ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਆਪ 'ਤੇ ਲੋਕ ਨੇ ਮੂਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਸੀ। ਮੁਖਰਜੀ ਜੇ., ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪੀ. 47—

“ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਨੇਤਾਵਾਂ ਦੀ ਦਲੀਲਬਾਜ਼ੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਮਾਲਕਾਂ ਦੇ ਵਿਰੋਧੀ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਵਿਰੋਧੀ ਧਿਰ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ, ਨਿਸ਼ਚਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨੁਕਤਾਚੀਨੀ-ਅਪੀਲ ਵਾਲੇ ਨੇਤਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਮਿਲ ਕੇ ਜਵਾਬੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੇਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਲਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਇਹ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਨਿੱਕੀ ਹੁਕਮ ਜਾਂ ਸੀ ਫਰਮਾਨ ਨੂੰ ਸ਼ਾਂਤੀ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਪੂਰਨ ਨਿਆਂ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਦਾ ਹੈ।”

ਮੈਂ ਪ੍ਰਤੀਰੋਧ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ਾਂਤੀ ਵਿੱਚ ਚੱਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਸੰਕਲਪ ਦੇ ਹੱਲ 91 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ। ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੂਬੇ ਦੇ ਫਰਮਾਨ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਮੁਦੱਈ ਨੂੰ ਜੰਗਵੀਨਾਮੇ ਦੀ ਤਾਕਤ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਹਿੱਸਾ ਬਣਾਉਣਾ ਅਤੇ ਖੇਤਰ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ 2/3 ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਕੰਟਰੋਲ ਨੂੰ ਬਦਲਣਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਉਸ ਦੀ ਸਲਾਮੀ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 92 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਇਹ ਫੈਸ਼ਨ ਮੋਰਟਗੇਜ 'ਤੇ ਸਹਿ-ਮਾਰਟਗੈਗਰ ਨੂੰ ਸਬਰੋਗੇਟ ਕਰਨ ਦੀ ਵੰਡ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਮੇਰੀ ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਦੇ ਫਰਮਾਨ ਨੂੰ ਇਸ ਮੁਕੱਦਮੇ ਤੋਂ ਸੋਧਿਆ ਜਾਣ ਵਾਲਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਉਂਦਾਈ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦ ਪਾਈ ਲੜਕੇ ਦੇ 'ਤੇ ਸਮੁੱਚੀ ਦਾ ਕੋਈ ਵਸੂਲਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਸਮਝਦਾ ਹੈ।

ਇਸ ਲਈ, ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਦਰਸਾਏ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਸਾਰੇ ਪੱਖ ਆਪੇ ਆਪਣੇ ਖਰਚੇ ਚੁਕਣਗੇ।

ਸੇਨੀ, ਜੇ. - ਮੈਂ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ | ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ |